

Il giorno 9 luglio 2012, alle ore 11.00, si è tenuta a Roma presso l'Aula Conti Dipartimento di Fisiopatologia Medica ex V Clinica Medica I piano Viale del Policlinico 155, la Giunta del Collegio dei Docenti Universitari di Medicina Interna.

Sono presenti: Dott. Piero Amodio, Prof. Stefania Basili, Prof. Antonio Cherubini, Prof. Roberto Corrocher (Presidente), Prof. Franco Dammacco (Past President), Prof. Elmo Mannarino, Prof. Niccolò Marchionni, Prof. Ranuccio Nuti, Prof. Gaspare Parrinello (Segretario), Prof. Giuseppe Realdi, Prof. Giorgio Sesti (Tesoriere), Dott. Manfredi Tesauro.

## **ORDINE DEL GIORNO**

1. Comunicazioni del Presidente
2. Approvazione del verbale di Giunta del 23 aprile 2012
3. Incontro con il Ministro Balduzzi
4. Rinnovo delle cariche del COLMED/09:
  - a. Elezione del Presidente;
  - b. Elezione della Giunta (5 Professore di I Fascia, 3 Professori di II Fascia, 2 Ricercatori). Le candidature dovranno pervenire almeno un mese prima dell'Assemblea.
  - c. Elezione del Collegio dei Sindaci (composto da 3 membri effettivi e 2 membri supplenti)
  - d. Elezione del Collegio dei Probiviri (il Presidente deve essere nominato dalla Giunta tra i Past-President. L'Assemblea elegge 4 Professori Ordinari – 2 membri effettivi e 2 membri supplenti)
  - e. Elezione della Commissione Etica (non ci sono regole da Statuto. Attualmente il Presidente è il Prof. Santaniello + 3 Professori Ordinari + 2 Professori Associati + 1 Ricercatore)
5. Lettera del Dottor Sergio Neri
6. Varie ed eventuali

### **1. Comunicazioni del Presidente**

- Situazione commissioni:
  - a) Ospedale-territorio: ancora in attesa della produzione di documenti esaurienti.
  - b) Allergologia e immunologia clinica: accordo con la Società di Allergologia per integrare la Commissione con i Proff. Maggi di Firenze e Vacca di Bari
- Congresso del Collegio: valutazione positiva (120 partecipanti e contenuti apprezzati). Subito dopo il congresso vi è stato un dibattito via web su due argomenti (concorso Catania -lettera Dr. Neri- e criteri ANVUR) sui quali si soffermerà in seguito. Il Presidente fa notare come alcuni interventi di singoli docenti siano avvenuti a prescindere dai documenti ufficiali e dalle prese di posizioni del Collegio, con scarsa appropriatezza di tempi. Auspica una maggiore partecipazione negli organi collegiali da parte dei docenti del settore, per evitare prese di posizioni individuali e, pertanto, scarsamente efficaci. Propone un ritocco ai criteri di valutazione della produttività scientifica del settore Colmed 09 per renderli omogenei con quelli dell'ANVUR: una bozza potrebbe essere proposta alla

discussione della giunta di settembre. Per la parte didattica e assistenziale, i criteri approvati dal Collegio sono già validi.

Il Prof. Sesti prende la parola e propone che i criteri scientifici per l'idoneità vengano estesi per il passaggio di settore. Gli stessi criteri andrebbero considerati per la chiamata di chiara fama. Inoltre propone sanzioni per le eventuali infrazioni al codice etico. Informa, inoltre, che il problema principale per l'ANVUR riguarda i settori disciplinari per i quali non sono applicabili indicatori bibliometrici. Per i settori ove siano applicabili, verrà tenuto conto anche delle banche dati ufficiali ISI web of science e Scopus.

Il Prof. Mannarino fa presente che solamente per alcune discipline mediche vi sono precisi criteri bibliometrici.

Il Prof. Corrocher sottolinea che il discorso sui criteri è oggetto di discussione da oltre 20 anni. A riguardo era stato redatto anche un documento da parte della CRUI. Sottolinea che ha grande importanza il peso dato alla visibilità dei prodotti.

Segnala di aver ricevuto una lettera dai docenti di Medicina dello Sport che fa presente la peculiarità della disciplina e la necessità che sia tutelata a livello concorsuale.

Il Prof. Sesti assicura che le discipline minori e i sottosectori sono tutelati a livello di valutazione.

Il Prof. Corrocher esprime la sua preoccupazione per le sperequazioni che possono generarsi per passaggio fra settori e sottosectori e come ciò richieda regole precise. Legge poi una lettera degli internisti di Padova in merito alla delibera del consiglio di Amministrazione di quell'Ateneo per una chiamata Med-50. Legge inoltre la lettera di risposta del Presidente del CUN.

Il Prof. Dammacco rimarca che questa è la prima dimostrazione che giochi poco trasparenti possano continuare anche dopo la soppressione delle Facoltà. Ritiene fondamentale definire bene i criteri di passaggio fra i settori. Ritiene opportuno ufficializzare la richiesta di valutazione consultiva del settore da parte del CUN. Non entra nel caso specifico e considera legittima l'ambizione della persona in questione, ma deplora l'utilizzo di una procedura impropria.

Il Prof. Nuti fa notare che è improprio e pericolosa la chiamata da parte di un Dipartimento che non ha docenti del settore del quale fa la chiamata. Si domanda che ruolo possa avere il collegio.

Il Prof. Corrocher ricorda che compito del collegio è la difesa culturale del settore.

Il Prof. Mannarino ritiene che sia opportuno evitare di personalizzare il caso. E' opportuno definire che cosa sia la chiara fama. Sarebbe opportuno un decreto di chiarimento che richieda un concerto di organismi per la chiamata per chiara fama. Non è opportuno che un Dpt possa essere l'unico ente a individuare la presenza di una "chiara fama".

Il Prof. Marchionni ritiene opportuno un intervento del CUN, per evitare procedure improprie. Ritiene necessario che siano monitorate in tutta Italia le chiamate per chiara fama o dirette. Fa presente che la Geriatria non si è mai prestata a politiche di abbassamento di livello qualitativo. Ritiene che il codice etico debba avere un peso per tutti i docenti e che bisognerebbe richiedere la sottoscrizione del codice etico da parte di tutti gli aderenti al collegio.

Il Prof. Realdi è d'accordo a non personalizzare il problema sollevato, ma ritiene indispensabili regole precise per le chiamate per chiara fama, inoltre sottolinea come soddisfare i criteri minimi sia prioritariamente un'esigenza etica.

Il Prof. Nuti propone di rendere pubblici e diffondere fra tutti i componenti del settore le problematiche sollevate dalla lettera degli internisti di Padova.

Il Prof. Sesti è dell'opinione che si debbano produrre atti. In primo luogo, rafforzare il ruolo dei collegi come consulenti degli organi istituzionali. In tal senso, una mozione dell'intercollegio potrebbe essere opportuna. Per quanto riguarda la chiamata di chiara fama nel settore Med-50, bisogna che risponda ai criteri della declaratoria per il settore

emanata con decreto ministeriale n. 159 del 12/6/12. Se non vi fosse congruenza, si può ipotizzare il falso ideologico. Per quanto riguarda le funzioni assistenziali, un docente Med50 potrebbe avere un ruolo nell'organizzazione del personale o dei servizi infermieristici. Ritiene opportuno sollevare il problema con una lettera al CUN, al Ministro, al Presidente CRUI, al Rettore e Direttore del Dpt. di Padova, anche perché si rendano conto dell'ipotesi di reato implicita negli atti effettuati.

Il Prof. Corrocher concorda con quanto proposto dal Prof. Sesti.

## **2. Approvazione del verbale di Giunta del 23 aprile 2012.**

Il verbale viene approvato all'unanimità.

## **3. Incontro con il Ministro Balduzzi**

Il Presidente informa dell'incontro avvenuto con il Ministro Balduzzi per tramite del Barbarisi. All'incontro erano presenti, oltre al Prof. Corrocher, il Prof. Bevilacqua (collegio Anatomico-Patologi), il Prof. Barbarisi (Chirurgi) e il Prof. Lenzi. L'incontro è durato circa un'ora e il Prof. Corrocher ha potuto illustrare il suo documento sulle AUOI. Il Ministro ha dichiarato che probabilmente entro novembre emanerà un decreto sulle AUOI ed ha apprezzato il documento presentato dal Colmed-09, affermando che si confronterà col Prof. Corrocher stesso prima di emanare il decreto sulle AUOI.

Il Prof. Mannarino sottolinea che debba essere chiarito quale sia il ruolo della Sanità nella formazione.

Il Prof. Nuti prega il Presidente di inviare nuovamente il documento sulle AUOI ai componenti della Giunta

## **4. Rinnovo delle cariche del COLMED/09**

Ricorda quali siano le cariche da eleggere.

- a) Elezione del Presidente;
- b) Elezione della Giunta (5 Professore di I Fascia, 3 Professori di II Fascia, 2 Ricercatori). Le candidature dovranno pervenire almeno un mese prima dell'Assemblea.
- c) Elezione del Collegio dei Sindaci (composto da 3 membri effettivi e 2 membri supplenti)
- d) Elezione del Collegio dei Probiviri (il Presidente deve essere nominato dalla Giunta tra i Past-President. L'Assemblea elegge 4 Professori Ordinari – 2 membri effettivi e 2 membri supplenti)
- e) Elezione della Commissione Etica (non ci sono regole da Statuto. Attualmente il Presidente è il Prof. Santaniello + 3 Professori Ordinari + 2 Professori Associati + 1 Ricercatore)

Il Prof. Dammacco, specifica come vennero individuati i componenti della Commissione Etica che vennero poi approvati dall'assemblea del Collegio. Propone la loro *prorogatio*, lasciando alla nuova Giunta decidere se e quando sostituirli.

Elezione il 21 ottobre. Il Prof. Corrocher informa che le candidature corredate dal curriculum saranno poste sul sito collegio.

Chiede poi ai professori Sesti e Mannarino se confermano la loro disponibilità. Chiede poi agli altri componenti della giunta la loro disponibilità. Amodio risulta ineleggibile, avendo svolto due mandati; Marchionni non si ricandida e propone il Prof. Paolisso –attuale Presidente dei Geriatri. Basili non si ripresenta. Cherubini non si ripresenta. Parrinello si ricandida. Nuti non si ricandida, perché si presenta per la SIMI. Tesauro, pur se idoneo ad associato, può ricandidarsi. Realdi e Dammacco, non sono rieleggibili e potrebbero accettare la funzione di probiviri.

Il Presidente informa di aver ricevuto la disponibilità dei seguenti docenti:

I fascia: Fargion (MI), Purrello (CT), Corinaldesi (BO), Paolisso (NA2)

Il fascia: Cipollone (CH)

Ricercatori: Durante-Mangoni (NA2), Pignatelli (RM)

Il Prof. Realdi interviene deplorando la modalità di presentazione delle candidature alla Presidenza che sarebbe stato opportuno discutere prima in Giunta, come avvenuto nelle precedenti elezioni.

Il Prof. Dammacco auspica che vi sia un unico candidato alla Presidenza. Entrambe ottimi candidati, ma è bene che vi sia un accordo fra i candidati. Uno come Presidente e l'altro come candidato per gli ordinari.

Il Dr. Amodio esprime pieno accordo con il Prof. Dammacco, apprezzamento per l'operato da Dammacco e Corrocher che hanno svolto un ruolo di riferimento per tutto il settore, al di sopra delle caratterizzazioni di fascia. Proprio per sottolineare il fatto che i ricercatori si riconoscono nella figura del Presidente, ha ritenuto di esprimere l'apprezzamento come rappresentante dei ricercatori per il candidato offertosi, anche per spingere i ricercatori ad appoggiare a identificarsi nel futuro Presidente. Tuttavia, è rimasto stupito che non vi fosse stato un accordo previo e auspica –in accordo con il Prof. Dammacco- che si giunga ad un candidato unico.

Il Prof. Nuti concorda che sarebbe preferibile una candidatura unica, ma se ciò non fosse possibile, ritiene che si possano valorizzare le candidature multiple come espressione di un'ampia disponibilità al servizio.

Il Prof. Mannarino chiarisce che si è posto al servizio per garantire il massimo di continuità, sollecitato da vari colleghi. Per esperienza, anzianità di ruolo ritiene di poter dedicarsi a tempo pieno all'incarico.

Il Prof. Sesti chiarisce che ha diffuso una lettera d'intenzione a candidarsi, per sapere se c'era il consenso. Ritiene che un più vasto elettorato passivo possa aumentare la partecipazione dell'elettorato attivo.

## **5. Lettera del Dottor Sergio Neri**

Il Presidente ricorda che dopo il Congresso del Collegio è comparsa su Internet una lettera appassionata che ha aperto un dibattito su di un concorso svoltosi a Catania. E' poi comparso un dibattito sulle problematiche della valutazione scientifica, assistenziale e didattica. Comunica i criteri che seguirà per redigere una lettera di risposta.

il Prof. Nuti non condivide la lettera che il Prof. Corinaldesi ha inviato circa l'esito del concorso.

## **6. Varie ed eventuali**

Non avendo altro da discutere, la seduta viene chiusa alle ore 15.00

Il Presidente

Prof. Roberto Corrocher

Il Segretario

Prof. Gaspare Parrinello