



**CRITERI E PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
PER L'ATTRIBUZIONE DELL'ABILITAZIONE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
(DM 76 DEL 07 -06-2012)**

ART. 4

**(Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per
l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia)**

Comma 1. Nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di prima fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca. Sono ulteriori criteri di valutazione la capacità di dirigere un gruppo di ricerca anche caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale, l'esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, soprattutto in ambito internazionale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Comma 2. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

Proposta COLMED: Le pubblicazioni dovranno essere congruenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del Settore concorsuale 06/B1 e dalle quali si possa evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico. Saranno prioritariamente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte su pazienti con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di efficacia terapeutica. Saranno altresì valorizzate le ricerche focalizzate sugli aspetti d'interazione e integrazione dei sistemi e degli organi, tipici della complessità clinica della Medicina Interna. Nel caso di pubblicazioni di ricerca di base dovrà essere molto evidente la ricaduta traslazionale clinica.

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

Proposta COLMED: Data l'importanza della posizione dell'autore nelle consuetudini pubblicistiche dell'area 06 Scienze Mediche la valutazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione dovrà tenere conto della posizione del candidato nella lista degli autori, secondo la prassi ben consolidata a livello internazionale. Sarà valutato positivamente il candidato che compare come primo autore o co-primo autore, in quanto indicative del maggiore impegno nell'esecuzione della ricerca e nella stesura del lavoro, ultimo e/o autore corrispondente in quanto indicative del ruolo di principal investigator e di direzione e coordinamento del gruppo di ricerca in almeno il 75% dei lavori presentati (15 su 20).

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;

Proposta COLMED: Per quanto attiene alle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D, il COLMED suggerisce di attenersi ai criteri ANVUR per la definizione delle quattro classi di merito delle pubblicazioni utilizzando la suddivisione in percentili di impact factor (fonte Journal Citation Reports Web of Science). Le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle che si collocano nel quintile superiore (80-100°) di impact factor della corrispondente Subject Category (SC) del Journal Citation Reports (JCR) di Web of Knowledge (WoK). Le pubblicazioni di livello buono sono quelle che si collocano nel quintile 60-80 di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK. Le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle che si collocano nel quintile 40-60 di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK. Le pubblicazioni di livello limitato sono quelle che si collocano nei quintili inferiori (40-0) di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK.

Le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare le pubblicazioni che ricadano nella classe di merito eccellente.

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Proposta COLMED: *Le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare gli articoli pubblicati su riviste che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati in particolare Web of Science (WoS) di Thomson Reuters.*

Comma 3. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato C, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del Regolamento. A tal fine, va

tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

Proposta COLMED: Per quanto concerne il numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti, il COLMED non ritiene indispensabile che le 20 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato siano state tutte pubblicate negli ultimi 5 anni precedente il bando ma ritiene importante che vi sia evidenza di continuità temporale in questo periodo.

Per quanto concerne il tipo di pubblicazione, il COLMED suggerisce di attenersi ai criteri ANVUR VQR 2004-2010 per la definizione delle pubblicazioni valutabili. In particolare, le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare gli articoli in extenso pubblicati su riviste che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

Sono invece da considerarsi pubblicazioni irrilevanti:

a) gli abstract Atti di congresso (Proceedings) pubblicati su riviste con codice ISSN o ISBN (tipicamente come Supplementi alle riviste);

b) libri o capitoli su libri in cui il candidato appare solo come Curatore o come Traduttore;

c) i prodotti didattici rivolti a studenti di Corsi di Laurea o di Specializzazione o prodotti editi in proprio;

d) pubblicazioni in forma di "Author's reply", "Erratum", "Obituary" o recensione di libri e articoli;

e) pubblicazioni in forma di lettere o commenti privi di dati scientifici originali.

Infine si raccomanda che le pubblicazioni che hanno per oggetto i risultati di "trial clinici" o di studi multicentrici, quali ad esempio studi genetici o sperimentazione di farmaci, siano prese in considerazione nella valutazione solo nel caso in cui il candidato sia autore del manoscritto mentre la sola partecipazione come sperimentatore attestata dalla presenza nella lista degli sperimentatori/collaboratori o nei ringraziamenti in fondo all'articolo sia considerata irrilevante ai fini della valutazione.

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Proposta COLMED: Per quanto attiene l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, il COLMED suggerisce di considerare il valore totale dell'impact factor delle 20 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. L'impact factor totale delle 20 pubblicazioni dovrebbe essere ≥ 100 (impact factor medio ≥ 5).

Comma 4. Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

a) impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B;

Proposta COLMED: Per quanto concerne impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori, il COLMED invita le commissioni giudicatrici a tenere nella dovuta considerazione gli indicatori bibliometrici e le relative mediane proposte dall'ANVUR (superamento di almeno 2 mediane su 3).

b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

Proposta COLMED: Per quanto attiene la responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, il COLMED invita le commissioni giudicatrici a valorizzare i candidati che risultano responsabili scientifici del progetto di ricerca o responsabile di unità operativa nell'ambito di progetti multicentrici. Hanno particolare rilevanza i progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi quali Programmi Quadro dell'Unione Europea e dell'European Research Council, NIH, PRIN, FIRB, FAR, Progetti finalizzati Ministero Salute, Regioni, CNR, nonché da altri soggetti pubblici e privati italiani ed esteri (ad esempio Telethon, AIRC) e comunque dotati di peer review.

c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

Proposta COLMED: Per quanto attiene la direzione di riviste scientifiche (Editor-in-Chief, Deputy Editor o Associate Editor) il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare la direzione riviste di riconosciuto prestigio internazionale che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

Proposta COLMED: Per quanto attiene la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Editorial Board), il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare la partecipazione ai comitati editoriali di riviste di riconosciuto prestigio internazionale che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

e) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare l'attribuzione d'incarichi d'insegnamento (Lecturer, Instructor o Professorship) o di ricerca (*fellowship, visiting scientist*) documentata presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione della durata di almeno un anno accademico continuativo. L'incarico di ricerca deve essere accompagnato da pubblicazioni scientifiche in cui il candidato è co-autore del gruppo di ricerca ospitante.

f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare la direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale localizzati sia in Italia (quali ad esempio CNR, IRCCS) che all'estero.

g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare la partecipazioni ad Accademie Nazionali (ad esempio, Accademia dei Lincei) o internazionali (ad esempio National Academy of Sciences) o la Presidenza di Società Scientifiche di alta qualificazione nazionali o internazionali.

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare unicamente il conseguimento di premi alla carriera e riconoscimenti (ad esempio Partecipazione a Comitati Internazionali per la stesura di Linee Guida) per l'attività scientifica rilasciati da Società Scientifiche nazionali e internazionali.

i) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

Proposta COLMED: Il COLMED/09 invita le commissioni giudicatrici a considerare la creazione di nuove imprese (*spin off*), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti purché congruenti con il SSD.

l) possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3, che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

Proposta COLMED: Il candidato dovrà dimostrare di possedere una storia scientifica complessiva svolta nell'ambito del settore concorsuale 06/B1 come testimoniata dal possesso di titoli accademici e/o curricolari del Settore 06/B1 che contribuiscono ad accertare la piena maturità scientifica del candidato nelle aree tematiche comprese nella declaratoria del Settore 06/B1: Professore Associato nel SSD MED/09 o Ricercatore a tempo pieno o a tempo determinato nel SSD MED/09 o titolo equivalente di Università straniera, o posizioni equivalenti presso Istituzioni sanitarie pubbliche o private, con documentata e continuativa attività clinica nel SSD MED/09.

Proposta COLMED: In nessun caso il superamento degli indicatori numerici di cui all'articolo 6 e agli allegati A (mediane) sarà considerato un fattore di per sé sufficiente al conseguimento dell'abilitazione. Sarà necessario un giudizio globalmente positivo basato in particolare sul raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca, sulla capacità di dirigere un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale e sulla capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito internazionale in qualità di responsabile di progetto.

In particolare il COLMED ritiene che i candidati debbano essere in possesso di almeno tre dei seguenti titoli in ordine decrescente di importanza in aggiunta al titolo di cui alla lettera l:

- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;*
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;*
- e) attribuzione d'incarichi d'insegnamento o di ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;*
- f) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;*
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- g) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore.*

CRITERI E PARAMETRI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
PER L'ATTRIBUZIONE DELL'ABILITAZIONE ALLE FUNZIONI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA
(DM 76 DEL 07 -06-2012)

ART. 5

(Criteri e parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per l'attribuzione dell'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia)

Comma 1. Nelle procedure di abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche è volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

Comma 2. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

Proposta COLMED: Le pubblicazioni dovranno essere congruenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del Settore concorsuale 06/B1 e dalle quali si possa evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico. Saranno prioritariamente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte su pazienti con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di efficacia terapeutica. Saranno altresì valorizzate le ricerche focalizzate sugli aspetti d'interazione e integrazione dei sistemi e degli organi, tipici della complessità clinica della Medicina Interna. Nel caso di pubblicazioni di ricerca di base dovrà essere molto evidente la ricaduta traslazionale clinica.

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

Proposta COLMED: Data l'importanza della posizione dell'autore nelle consuetudini pubblicistiche dell'area 06 Scienze Mediche la valutazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione dovrà tenere conto della posizione del candidato nella lista degli autori, secondo la prassi ben consolidata a livello internazionale. Sarà valutato positivamente il candidato che compare come primo autore, in quanto indicative del maggiore impegno nell'esecuzione della ricerca e nella stesura del lavoro, ultimo e/o autore corrispondente in quanto indicative del ruolo di principal investigator e di direzione e coordinamento del gruppo di ricerca in almeno il 50% dei lavori presentati (7 su 14).

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D;

Proposta COLMED: Per quanto attiene alle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D, il COLMED suggerisce di attenersi ai criteri ANVUR per la definizione delle quattro classi di merito delle pubblicazioni utilizzando la suddivisione in percentili di impact factor (fonte Journal Citation Reports Web of Science). Le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle che si collocano nel quintile superiore (80-100°) di impact factor della corrispondente Subject Category (SC) del Journal Citation Reports (JCR) di Web of Knowledge (WoK). Le pubblicazioni di livello buono sono quelle che si collocano nel quintile 60-80 di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK. Le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle che si collocano nel quintile 40-60 di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK. Le pubblicazioni di livello limitato sono quelle che si collocano nei quintili inferiori (40-0) di impact factor della corrispondente SC del JCR di WoK.

Le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare le pubblicazioni che ricadano nella classe di merito eccellente.

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Proposta COLMED: Le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare gli articoli pubblicati su riviste che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati in particolare Web of Science (WoS) di Thomson Reuters.

Comma 3. Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, comma 1, e dell'allegato E, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del decreto di cui all'articolo 3, comma 1, del Regolamento. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

Proposta COLMED: Per quanto concerne il numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti, il COLMED non ritiene indispensabile che le 14 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato siano state tutte pubblicate negli ultimi 5 anni precedente il bando ma ritiene importante che vi sia evidenza di continuità temporale in questo periodo.

Per quanto concerne il tipo di pubblicazione, il COLMED suggerisce di attenersi ai criteri ANVUR VQR 2004-2010 per la definizione delle pubblicazioni valutabili. In particolare, le commissioni giudicatrici sono invitate a valorizzare gli articoli in extenso pubblicati su riviste che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

Sono invece da considerarsi pubblicazioni irrilevanti:

a) gli abstract Atti di congresso (Proceedings) pubblicati su riviste con codice ISSN o ISBN (tipicamente come Supplementi alle riviste);

b) libri o capitoli su libri in cui il candidato appare solo come Curatore o come Traduttore;

c) i prodotti didattici rivolti a studenti di Corsi di Laurea o di Specializzazione o prodotti editi in proprio;

d) pubblicazioni in forma di "Author's reply", "Erratum", "Obituary" o recensione di libri e articoli;

e) pubblicazioni in forma di lettere o commenti privi di dati scientifici originali.

Infine si raccomanda che le pubblicazioni che hanno per oggetto i risultati di "trial clinici" o di studi multicentrici, quali ad esempio studi genetici o sperimentazione di farmaci, siano prese in considerazione nella valutazione solo nel caso in cui il candidato sia autore del manoscritto mentre la sola partecipazione come sperimentatore attestata dalla presenza nella lista degli sperimentatori/collaboratori o nei ringraziamenti in fondo all'articolo sia considerata irrilevante ai fini della valutazione.

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Proposta COLMED: Per quanto attiene l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, il COLMED suggerisce di adottare il valore totale dell'impact factor delle 14 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. L'impact factor totale delle 14 pubblicazioni dovrebbe essere > 50 (impact factor medio \geq 3.5).

Comma 4. Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

a) impatto della produzione scientifica complessiva misurato mediante gli indicatori di cui all'articolo 6 e agli allegati A e B;

Proposta COLMED: Per quanto concerne l'impatto della produzione scientifica complessiva valutata mediante gli indicatori, il COLMED invita le commissioni giudicatrici a tenere nella dovuta considerazione gli indicatori bibliometrici e le relative mediane proposte dall'ANVUR (raggiungimento di 2 mediane su 3).

b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

Proposta COLMED: Per quanto attiene la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, il COLMED invita le commissioni giudicatrici a valorizzare i candidati che risultano tra i partecipanti a progetti di ricerca. Hanno particolare rilevanza i progetti di ricerca ottenuti da bandi competitivi quali Programmi Quadro dell'Unione Europea e dell'European Research Council, NIH, PRIN, FIRB, FAR, Progetti finalizzati Ministero Salute, Regione, CNR, nonché da altri soggetti pubblici e privati italiani ed esteri (ad esempio Telethon, AIRC) e comunque dotati di peer review.

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

Proposta COLMED: Per quanto attiene la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Editorial Board), il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare la partecipazione ai comitati editoriali o incarichi superiori di riviste di riconosciuto prestigio internazionale che adottano la peer review e che siano censite dalle banche dati Web of Science (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).

d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare l'attribuzione d'incarichi d'insegnamento (Lecturer, Instructor o Professorship) o di ricerca (fellowship, visiting scientist) documentata presso atenei e istituti di ricerca, nazionali e internazionali, di alta qualificazione della durata di almeno un anno accademico continuativo. L'incarico di ricerca deve essere accompagnato da pubblicazioni scientifiche in cui il candidato è co-autore del gruppo di ricerca ospitante.

e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare l'attribuzione ufficiale d'incarichi presso enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale localizzati sia in Italia (quali ad esempio CNR, IRCCS) che all'estero.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Proposta COLMED: Il COLMED invita le commissioni giudicatrici a considerare unicamente il conseguimento di premi alla carriera e riconoscimenti (ad esempio Partecipazione a Comitati Internazionali e Nazionali per la stesura di Linee Guida, relazioni su invito a Congressi di Società Scientifiche di riconosciuto prestigio) per l'attività scientifica rilasciati da Società Scientifiche nazionali e internazionali.

g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;

Proposta COLMED: Il COLMED/09 invita le commissioni giudicatrici a considerare la creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti purché congruenti con il SSD.

h) possesso di altri titoli, predeterminati dalla commissione, con le modalità di cui all'articolo 3, comma 3, che contribuiscano a una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.

Proposta COLMED: Il candidato dovrà dimostrare di possedere una storia scientifica complessiva svolta nell'ambito del settore concorsuale 06/B1 come testimoniata dal possesso di titoli accademici e/o curricolari del Settore 06/B1 che contribuiscono ad accertare la piena maturità scientifica del candidato nelle aree tematiche comprese nella declaratoria del Settore 06/B1: Specializzazione in una delle Specializzazioni incluse nella classe di Medicina Clinica Generale e Medicina specialistica, Dottore di ricerca in argomenti riconducibili alla declaratoria del SSD MED/09, Assegnista di Ricerca nel SSD MED/09 e SSD affini, Ricercatore a tempo pieno o a tempo determinato nel SSD MED/09 e dirigente medico o posizioni equivalenti in UO coerenti con il SSD MED/09.

Proposta COLMED: In nessun caso il superamento degli indicatori numerici di cui all'articolo 6 e agli allegati A (mediane) sarà considerato un fattore di per sé sufficiente al conseguimento dell'abilitazione. Sarà necessario un giudizio globalmente positivo basato in particolare sul raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca e sulla capacità di attrarre finanziamenti competitivi in ambito nazionale e/o internazionale in qualità di responsabile di progetto.

In particolare il COLMED ritiene che i candidati debbano essere in possesso di almeno due dei seguenti titoli in ordine decrescente di importanza in aggiunta al titolo di cui alla lettera l:

- d) attribuzione d'incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;*
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;*
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;*
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;*
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione.*